

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4 SECRETARIAT CONSILIU LOCAL	SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI CABINET SECRETAR
INTRARE Nr. 257/08.08.2016	Nr. 292 2016 Luna 08 Ziua 08

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI REGISTRATURĂ (7)	
INTRARE Nr. 37223	IEȘIRE
Ziua 08 Luna 08 Anul 2016	

Către Primarul Sectorului 4, **DI. Daniel Băluță**,
Spre știință Secretarului Primăriei Sector 4, **Dna. Gabriela Angheloiu**
Spre știință Consiliului Local Sector 4 – **Doamnelor și Domnilor Consilieri**
Locali în funcție
Spre știință Prefectului Municipiului București, **DI. PAUL NICOLAE PETROVAN**

**Punct de vedere pentru proiectul de hotărâre privind împuternicirea
Direcției Generale de Poliție Locală Sector 4 să efectueze operațiunile
de ridicare, transport și depozitare a autovehiculelor care îngreunează
activitatea operatorilor de salubritate pe raza administrativă a
Sectorului 4**

În materia ridicării vehiculelor parcate ilegal, Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) a **admis** recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și a stabilit că procedura de ridicare a vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă **nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale.**

*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 lit.b) și art.24 lit.d) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, **procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art.64 și art.97 alin.(1) lit.d) și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale.***

Decizia vine după ce Avocatul Poporului a formulat un recurs în interesul legii la ICCJ pentru că instanțele de judecată nu au avut un punct de vedere unitar în ceea ce privește legalitatea hotărârilor consiliilor locale care au ca obiect reglementarea procedurii privind **ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar**, adoptate în aplicarea *OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.*

Pe de o parte, instanțele au reținut că hotărârile consiliilor locale referitoare la ridicarea mașinilor parcate neregulamentar, precum și constatarea și aplicarea contravențiilor sunt **lovite de nulitate**, întrucât stabilesc și sancționează contravenții în domeniul circulației rutiere, domeniu reglementat de OUG nr. 195/2002.

Potrivit instanțelor judecătorești, hotărârile consiliilor locale au fost adoptate cu **depășirea competenței** ce revine consiliilor locale și sunt **contrare** prevederilor actelor normative cu forță juridică superioară.

Astfel situația vehiculelor parcate **NEREGULAMENTAR** este, pentru moment, **TRANȘATĂ** de legislația existentă, după cum am arătat mai sus.

Pentru situațiile când autovehiculele sunt **PARCATE REGULAMENTAR**, dar **“îngreunează”** o activitate, **NU ESTE LEGALĂ AFECTAREA**, PRIN RIDICAREA BUNULUI UNEI PERSOANE FIZICE SAU JURIDICE, **DREPTUL DE PROPRIETATE**, consfințit în Constituție, Noul Cod Civil și alte legi în vigoare. Se rețin, astfel, prevederile **Noului Cod Civil** în materie:

“Art. 555 - Conținutul dreptului de proprietate privată

*(1) Proprietatea privată este dreptul titularului de a poseda, folosi și dispune de un bun în **mod exclusiv, absolut și perpetuu**, în limitele stabilite de lege.”*

Din punct de vedere juridic proiectul de hotărâre propus, **este lacunar** în **definirea PRECISĂ** a termenilor utilizați, inclusiv a termenilor de: **“îngreunare”** și **“activitatea operatorilor de salubritate”**. Legea nr. **24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**, cu modificările și completările ulterioare prevede, în acest sens:

“Art. 25. — În cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite”

Situația prezentată în acest document reprezintă unul din efectele **ÎNCĂLCĂRĂRII LEGISLAȚIEI PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ**, pentru că dacă acest proiect ar fi fost prezentat public cu minim 30 de zile ÎNAINTE de a fi propus pe ordinea de zi Consiliului Local Sector 4, toate aspectele juridice menționate ar fi fost discutate și proiectul ar fi primit, cu siguranță, o formă legală și care să asigure eficiența aplicării lui.

Stimate Domnule Primar, vă solicit să luați act de prezentul **punct de vedere** ca un **aspect suplimentar** față de PLÂNGEREA PREALABILĂ FORMULATĂ ÎMPOTRIVA DIPOZIȚIEI NR. 1214/05.08.2016, PRIN CARE CONVOCĂȚI ȘEDINȚA CONSILIULUI LOCAL SECTOR 4 DIN DATA DE 12.08.2016 și să acționați în consecință.

Data: 08.08.2016

Conf.univ.dr. Ioan I. Gâf-Deac

Consilier Local în Consiliul Local al Sectorului 4

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a vertical line and a horizontal stroke, representing the name Ioan I. Gâf-Deac.